

Referat af ekstraordinært DMK bestyrelsesmøde, 3/2020

Torsdag den 14. maj 2020, kl. 13.00-14.30 (via Zoom)

**Deltagere:** Thomas Winther (THW), Julie Heebøll (JUH), Ole Thøger (OLT), Morten Lønborg Friis (MOF), Palle Kjeldgaard (PAK), Maibrit Baagøe Schmidt (MAS), Tove Leiningen (TOL), Clara Vuust Cali (CLC), Lotte Trangbæk (LOT), Henrik Christiansen (HEC), Jan Jacobsen (JAJ)

**Afbud:** Jesper Nielsen (JEN)

**Referent:** Ellis Wagner Johansen (EWJ)

**1. DMKs strategi ifm genåbning:**

Formanden bød velkommen til det ekstraordinære bestyrelsesmøde. Formål med mødet var at diskutere DMKs strategi ifm en genåbning, så DMK kan handle i overensstemmelse med et klart bestyrelsens mandat.

Med baggrund i mail udsendt til medlemmerne den 8. maj 2020 fra formand og generalsekretær om at musik- og kulturskolerne ikke var at finde i genåbningsplanernes faser, udspandt sig en diskussion om hvorvidt det havde være betimeligt at bestyrelsen havde haft lejlighed til at gennemlæse mailen før udsendelse. Det blev nævnt, at der havde været stor skuffelse blandt medlemmerne over fortsat ikke at være en del af en genåbning samt forvirring over, hvordan man skulle forholde sig. Ligeledes havde nogle kommuner valgt at tolke musik- og kulturskolerne ind som institutioner, der måtte åbne under fase 1 eller 2.

Det blev påpeget, at DMK på baggrund af tidligere ekstraordinært forretningsudvalgsmøde den 30. marts samt ekstraordinært bestyrelsesmøde har arbejdet loyalt ud fra mandat fra Forretningsudvalg såvel som bestyrelse om at sikre fælles nationale retningslinjer for området. Det faktum, at nogle kommuner har valgt at tolke genåbningen, så musik- og kulturskolerne har kunne åbne visse steder, har betydet at DMK både ift. myndigheder, samarbejdspartnere og medlemmer har skulle balancere flere dagsordner samtidig.

Det nævntes, at det var vigtigt at give DMKs sekretariat, FU og formandskabet stort handlerum i krisesituationer, hvor der ofte skal handles hurtigt. Bestyrelsen skal have tillid til formandskabet og sekretariatet.

Et ønske blev udtrykt om, at DMK melder ud, at det er op til den enkelte kommune at afgøre om musik- og kulturskolen må genåbne. Responsen var, at DMK ikke har hjemmel til at gå ud med en sådan udmelding. DMK søger intenst klare udmeldinger fra centralt hold. Hvordan den enkelte kommune vælger at tolke genåbningsmulighederne er op til den enkelte kommune.

Man gjorde opmærksom på, at DMKs vejledende anbefalinger ifm en genåbning ikke fra myndighedernes side bliver koordineret med Sundhedsstyrelsens eventuelle udmeldinger. Ligeledes blev det påpeget, at der fortsat er usikkerhed med sangundervisning og afstand, som er et observationspunkt ift forsigtigheds-princippet. Ydermere, blev det nævnt, at DMKs vejledende anbefalinger er udarbejdet sammen med eksperter og at anbefalingerne løbende vil blive revideret ift de udmeldinger, der kommer fra sundhedsmyndighederne.

Det blev besluttet at ændre formulering i DMKs vejledende anbefalinger i takt med sundhedsmyndighedernes krav.

## Danske Musik- og Kulturskoler, DMK

Det blev nævnt, at kulturministeren havde udtrykt beklagelse over, at musik- og kulturskoler ikke var indtænkt i fase 2 – det er regeringens beslutning, ikke ministeriets.

Det blev besluttet fra en enig bestyrelse, at DMK arbejder videre med fælles retningslinjer for alle medlemmer. DMKs vejledende anbefalinger opdateres løbende – og så er det ellers vigtigt at rende politikerne på dørene og presse på for en genåbning hurtigst muligt.

### **2. EAS national coordinator:**

Ang. henvendelse fra EAS (European Association of Schools of Music) om at vælge en dansk repræsentant til EAS.

Det blev besluttet at henvendelsen behandles i FU, som på næstkommende bestyrelsesmøde vil komme med en anbefaling til bestyrelsen vedr. spørgsmålet.

*8.6.20, lt, ewj*